

Efecto de diferentes fuentes de pared celular de levadura y diferentes dietas sobre la productividad del pollo de engorda.

investigadores: Joaquim Brufau, René Morales | IRTA, MAS BOVE, ESPAÑA



Los mejores pesos ($P < 0.01$) en el experimento 1, se obtuvieron con Safmannan® y Avilamicina, así como con la levadura experimental, que fueron diferentes al grupo control. En el experimento 2, no se encontraron diferencias estadísticas para esta variable, aunque es importante señalar que se observa la misma tendencia, donde el peso alcanzado por el grupo que recibió Safmannan® es superior aritméticamente.

Objetivo

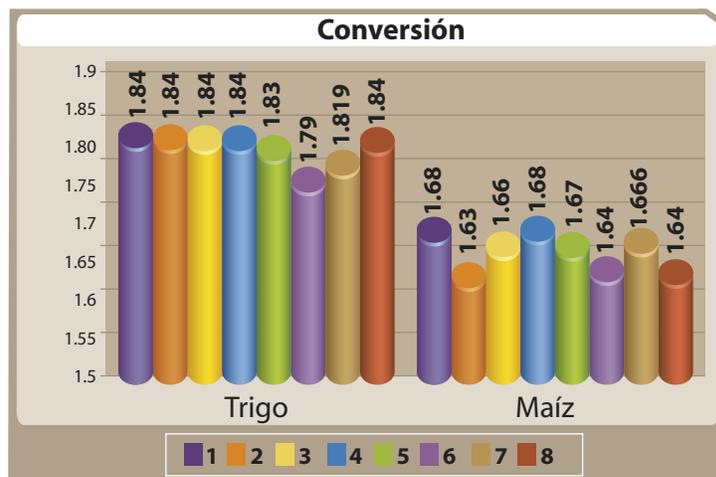
Evaluar el efecto de diferentes fuentes de pared celular de la levadura *Saccharomyces cerevisiae* sobre los principales parámetros de producción del pollo de engorda.

Materiales y métodos

Se realizaron 2 experimentos entre los meses de Noviembre de 2002 y Marzo de 2003, donde se utilizaron 2016 pollos de la estirpe Ross 308 de un día de edad, asignados al azar a uno de los siguientes 8 tratamientos:

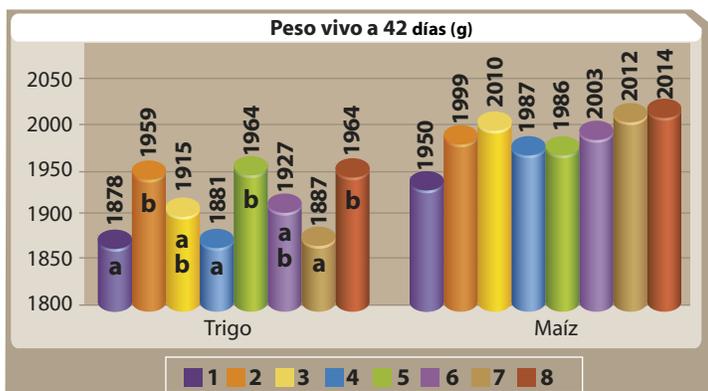
Tratamientos	Exp1 (Dieta Trigo)	Exp2 (Dieta Maíz)	Dosis (ton)
1. Control	120	132	
2. Antibiótico (Avilamicina)	120	132	10ppm
3. Levadura 1 (biosaf SC 47)	120	132	2kg
4. Levadura 2 (Cepa panificación)	120	132	1kg
5. Levadura 3 (Cepa experimental)	120	132	800kg
6. Extracto de levadura (Exaltador de sabor)	120	132	150g
7. Pared celular 1 (Pronady)	120	132	500g
8. Pared celular 2 (Safmannan®)	120	132	500g
Total	960	1056	

Cada tratamiento constó de 6 repeticiones, con 20 pollos cada una, en el caso del experimento 1, y de 6 repeticiones, con 22 pollos por tratamiento, en el experimento 2.



Como lo muestra el gráfico, no se encontraron diferencias estadísticas para la conversión alimenticia en ninguno de los dos experimentos. Asimismo, no se observaron diferencias para las variables de consumo de alimento y mortalidad en ninguno de los dos experimentos.

Resultados



a, b Distintas literales indican diferencias ($P < 0.01$)

Conclusión

En este trabajo, Safmannan® demostró un efecto promotor del crecimiento de considerable magnitud en la dieta a base de trigo, mientras que en dietas a base de maíz se observó la misma tendencia, pero no se observaron diferencias estadísticas, posiblemente por ser limitado el número de animales y por el diferente comportamiento productivo, que implica el uso de dichas dietas, donde se puede ver claramente que el comportamiento productivo es mejor al utilizarse la dieta de maíz.